

1. FICHA TÉCNICA – INDICADOR DE FIN

Nombre del indicador

Porcentaje de denuncias por corrupción resueltas

Nivel de la MIR

Fin

Objetivo asociado (Fin)

Contribuir a garantizar la confianza ciudadana en la gestión gubernamental de Metepec mediante una administración pública ética y libre de corrupción.

Descripción del indicador

Mide el porcentaje de denuncias por presuntos actos de corrupción que son resueltas en un periodo determinado respecto del total de denuncias recibidas. Permite valorar la capacidad institucional de la Contraloría para atender y concluir los casos de corrupción, incidiendo en la confianza ciudadana.

Fórmula (con siglas)

$$PDC = \left(\frac{DR}{DT} \right) \times 100$$

Definición de variables

- **PDC:** Porcentaje de denuncias por corrupción resueltas.
- **DR:** Número de denuncias por presuntos actos de corrupción resueltas en el periodo.
- **DT:** Número total de denuncias por presuntos actos de corrupción recibidas en el mismo periodo.

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Dimensión

Eficacia.

Sentido del indicador

Ascendente (entre mayor valor, mejor desempeño).

Frecuencia de medición / actualización

Anual.

- **Fuente:** Expedientes de denuncias, archivo de trámite de la Contraloría.

Medios de verificación

- Expedientes de denuncias.
- Archivo de trámite de Contraloría.
- Reportes anuales de atención a denuncias.

Responsable de la información

Contraloría Municipal (área de quejas, denuncias y responsabilidades).

Supuestos relevantes

- Se cuenta con información suficiente y completa en cada expediente.
- Las denuncias se presentan a través de los canales institucionales.
- Las dependencias involucradas colaboran con la investigación y resolución de los casos.

2. FICHA TÉCNICA – INDICADOR DE PROPÓSITO

Nombre del indicador

Porcentaje de servidores públicos que cumplen con las prácticas de integridad y conducta ética institucional

Nivel de la MIR

Propósito

Descripción del indicador

Mide la proporción de servidores públicos que acreditan el cumplimiento de las prácticas institucionales de integridad (Código de Ética, Código de Conducta, declaraciones de conflicto de interés, participación en capacitaciones de ética e integridad, entre otros criterios) respecto del total de servidores evaluados. Refleja el nivel alcanzado en la instalación de una cultura ética e íntegra en el servicio público municipal.

Fórmula

$$PSI = \left(\frac{SC}{ST} \right) \times 100$$

Definición de variables

- **PSI:** Porcentaje de servidores públicos que cumplen con las prácticas de integridad y conducta ética institucional.
- **SC:** Número de servidores públicos que cumplen al menos el 80% de los criterios definidos de integridad y conducta ética.
- **ST:** Número total de servidores públicos evaluados en el periodo.

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Dimensión

Eficacia.

Sentido

Ascendente.

Frecuencia de medición / actualización

Anual (se puede complementar con corte semestral para seguimiento interno).

- **Fuente:** Listas de cumplimiento del Código de Ética y Conducta; registros de declaraciones; reportes de capacitación.

Medios de verificación

- Listas de cumplimiento del Código de Ética y Código de Conducta.
- Declaraciones de conflicto de interés actualizadas.
- Certificados y listas de asistencia a capacitaciones en integridad y ética pública.
- Cédulas de verificación de integridad por dependencia.

Responsable de la información

Contraloría Municipal / Unidad de Ética e Integridad (o equivalente).

Supuestos relevantes

- Los servidores públicos asisten a las capacitaciones programadas.
- Las dependencias aportan información y evidencias de cumplimiento.
- No hay resistencia institucional significativa a la evaluación de integridad.

3. FICHA TÉCNICA – INDICADOR DE COMPONENTE 1

Nombre del indicador

Porcentaje de protocolos de combate a la corrupción implementados

Nivel de la MIR

Componente 1 – “Protocolos para el combate a la corrupción implementados”.

Descripción del indicador

Mide el grado en que los protocolos de combate a la corrupción diseñados para las dependencias municipales se encuentran efectivamente implementados, con evidencia documental y operativa. Evalúa el avance en la instalación de medidas preventivas y correctivas contra la corrupción.

Fórmula

$$PPC = \left(\frac{PI}{PT} \right) \times 100$$

Definición de variables

- **PPC:** Porcentaje de protocolos de combate a la corrupción implementados.
- **PI:** Número de protocolos de combate a la corrupción implementados con evidencia en el periodo.
- **PT:** Número total de protocolos de combate a la corrupción programados para el periodo.

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Dimensión

Eficacia.

Sentido

Ascendente.

Frecuencia de medición / actualización

Trimestral.

Medios de verificación

- Expediente de protocolos de combate a la corrupción.
- Archivo de trámite de Contraloría.
- Informes trimestrales de implementación.

Responsable de la información

Contraloría Municipal.

Supuestos relevantes

- Los servidores públicos cumplen con los protocolos establecidos.
- No se generan obstáculos normativos o administrativos para implementarlos.

4. FICHA TÉCNICA – INDICADOR ACTIVIDAD 1.1**Nombre del indicador**

Porcentaje de cumplimiento al Programa Anual de Auditorías

Nivel de la MIR

Actividad 1.1 – Realización de auditorías a las dependencias de la administración pública.

Descripción del indicador

Mide el grado de ejecución del Programa Anual de Auditorías de la Contraloría Municipal, comparando las auditorías efectivamente realizadas con las programadas. Indica el avance en la supervisión y control de las dependencias municipales.

Fórmula

$$PAA = \left(\frac{AR}{AP} \right) \times 100$$

Definición de variables

- **PAA:** Porcentaje de cumplimiento al Programa Anual de Auditorías.
- **AR:** Número de auditorías realizadas durante el periodo.
- **AP:** Número de auditorías programadas en el mismo periodo (según Programa Anual de Auditorías).

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Dimensión

Eficacia (cumplimiento de metas programadas).

Sentido

Ascendente.

Frecuencia de medición / actualización

Trimestral.

Medios de verificación

- Expedientes de auditorías.
- Programa Anual de Auditorías.
- Archivo de trámite de Contraloría.

Responsable de la información

Área de Auditoría de la Contraloría Municipal.

Supuestos relevantes

- Las dependencias auditadas entregan la información en tiempo y forma.

- El personal de auditoría cuenta con recursos suficientes para ejecutar las auditorías.
-

5. FICHA TÉCNICA – INDICADOR ACTIVIDAD 1.2

Nombre del indicador

Porcentaje de quejas y denuncias sobre servidores públicos atendidas

Nivel de la MIR

Actividad 1.2 – Atención a quejas y denuncias.

Descripción del indicador

Mide el porcentaje de quejas y denuncias sobre servidores públicos que son atendidas (admitidas, analizadas y con actuación administrativa correspondiente) respecto del total de quejas y denuncias recibidas en el periodo. Evalúa la capacidad de respuesta de la Contraloría ante inconformidades ciudadanas.

Fórmula

$$PQD = \left(\frac{QA}{QT} \right) \times 100$$

Definición de variables

- **PQD:** Porcentaje de quejas y denuncias sobre servidores públicos atendidas.
- **QA:** Número de quejas y denuncias sobre servidores públicos que fueron atendidas en el periodo (con actuación registrada).
- **QT:** Número total de quejas y denuncias sobre servidores públicos recibidas en el mismo periodo.

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Dimensión

Eficacia.

Sentido

Ascendente.

Frecuencia de medición / actualización

Trimestral.

Medios de verificación

- Expedientes de quejas y denuncias.
- Archivo de trámite de Contraloría.
- Sistema de registro de quejas (si existe).

Responsable de la información

Contraloría Municipal.

Supuestos relevantes

- La población interpone denuncias contra servidores públicos utilizando los canales formales.
 - El personal responsable tiene capacidad suficiente para dar trámite a las quejas.
-

6. FICHA TÉCNICA – INDICADOR ACTIVIDAD 1.3

Nombre del indicador

Porcentaje de comités de contraloría social implementados

Nivel de la MIR

Actividad 1.3 – Implementación de Comités de Contraloría Social.

Descripción del indicador

Mide el grado de instalación efectiva de comités de contraloría social en los programas, proyectos o áreas definidas, comparando los comités implementados con los programados. Refleja el avance en la participación social en la vigilancia del ejercicio gubernamental.

Fórmula

$$PCS = \left(\frac{CI}{CT} \right) \times 100$$

Definición de variables

- **PCS:** Porcentaje de comités de contraloría social implementados.
- **CI:** Número de comités de contraloría social implementados y activos en el periodo.
- **CT:** Número total de comités de contraloría social programados para el periodo.

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Dimensión

Eficacia.

Sentido

Ascendente.

Frecuencia de medición / actualización

Trimestral.

Medios de verificación

- Expedientes de comités de contraloría social.
- Actas de instalación.
- Archivo de trámite de Contraloría.

Responsable de la información

Contraloría Municipal

Supuestos relevantes

- La población participa en los comités de contraloría social.
- Las dependencias facilitan la instalación y funcionamiento de los comités.

7. FICHA TÉCNICA – INDICADOR DE COMPONENTE 2

Nombre del indicador

Porcentaje de actividades del fomento a la cultura de la integridad realizadas

Nivel de la MIR

Componente 2 – Cultura de la integridad en el servidor público fomentada.

Descripción del indicador

Mide el porcentaje de actividades programadas para fomentar la cultura de integridad (campañas, talleres, jornadas, acciones de difusión, etc.) que se llevan a cabo efectivamente en el periodo respecto del total programado. Permite valorar el esfuerzo institucional para promover la integridad en el servicio público.

Fórmula

$$PAI = \left(\frac{AI}{AT} \right) \times 100$$

Definición de variables

- **PAI:** Porcentaje de actividades del fomento a la cultura de la integridad realizadas.
- **AI:** Número de actividades de fomento a la integridad implementadas con evidencia en el periodo.
- **AT:** Número total de actividades de fomento a la integridad programadas para el periodo.

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Dimensión

Eficacia.

Sentido

Ascendente.

Frecuencia de medición / actualización

Trimestral.

Medios de verificación

- Expedientes de fomento a la cultura de la integridad.
- Programas y reportes de actividades.
- Listas de asistencia, evidencias fotográficas y materiales de difusión.
- Archivo de trámite de Contraloría.

Responsable de la información

Contraloría Municipal

Supuestos relevantes

- Los servidores públicos participan en las actividades de fomento a la integridad.

8. FICHA TÉCNICA – INDICADOR ACTIVIDAD 2.1

Nombre del indicador

Porcentaje de acciones sobre conflictos de interés implementadas

Nivel de la MIR

Actividad 2.1 – Implementación de acciones preventivas sobre conflictos de interés en el servicio público.

Descripción del indicador

Mide el porcentaje de acciones preventivas respecto a conflictos de interés (lineamientos, formatos, campañas, controles, revisiones, etc.) que fueron implementadas, con evidencia, en relación con las acciones programadas. Evalúa el avance en la prevención de conductas indebidas derivadas de conflictos de interés.

Fórmula

$$PCI = \left(\frac{AI}{AT}\right) \times 100$$

Definición de variables

- **PCI:** Porcentaje de acciones sobre conflictos de interés implementadas.
- **AI:** Número de acciones sobre conflictos de interés implementadas con evidencia en el periodo.
- **AT:** Número total de acciones sobre conflictos de interés programadas para el periodo.

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Dimensión

Eficacia.

Sentido

Ascendente.

Frecuencia de medición / actualización

Trimestral.

Medios de verificación

- Expediente de acciones anticorrupción y sobre conflictos de interés.
- Reportes de implementación.
- Archivo de trámite de Contraloría.

Responsable de la información

Contraloría Municipal.

Supuestos relevantes

- Los servidores públicos participan en las acciones sobre conflictos de interés.
- Los titulares de área colaboran en la implementación de estas acciones.

Nombre del indicador**Porcentaje de declaraciones de situación patrimonial recibidas****Nivel de la MIR**

Actividad 2.2 – Recepción de declaraciones de situación patrimonial.

Descripción del indicador

Mide el porcentaje de declaraciones de situación patrimonial presentadas por las y los servidores públicos obligados, respecto del total de personas obligadas a declararla. Permite evaluar el cumplimiento de esta obligación y la transparencia patrimonial como mecanismo de integridad.

Fórmula

$$PDP = \left(\frac{DR}{DT} \right) \times 100$$

Definición de variables

- **PDP:** Porcentaje de declaraciones de situación patrimonial recibidas.
- **DR:** Número de declaraciones de situación patrimonial recibidas en el periodo (iniciales, de modificación o conclusión, según corresponda).
- **DT:** Número total de servidores públicos obligados a presentar declaración de situación patrimonial en el periodo.

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Dimensión

Eficacia.

Sentido

Ascendente.

Medios de verificación

- Expedientes de declaraciones patrimoniales.
- Plataforma o sistema de declaraciones (si existe).
- Archivo de trámite de Contraloría.

Ámbito de aplicación

Servidores públicos obligados del gobierno municipal.

Responsable de la información

Contraloría Municipal / área de control patrimonial.

Supuestos relevantes

- Los servidores públicos cumplen con su obligación de presentar la declaración patrimonial.
 - El sistema o mecanismo de recepción de declaraciones funciona adecuadamente.
-

10. FICHA TÉCNICA – INDICADOR ACTIVIDAD 2.3

Nombre del indicador

Porcentaje de capacitaciones sobre ética y anticorrupción impartidas

Nivel de la MIR

Actividad 2.3 – Impartición de capacitaciones en temas de ética y anticorrupción para los servidores públicos.

Descripción del indicador

Mide el porcentaje de sesiones de capacitación programadas en temas de ética, integridad y anticorrupción que se impartieron efectivamente, con evidencia de realización, respecto del total programado en el periodo. Refleja el esfuerzo institucional para formar y sensibilizar al personal en integridad pública.

Fórmula

$$PCE = \left(\frac{CI}{CT} \right) \times 100$$

Definición de variables

- **PCE:** Porcentaje de capacitaciones sobre ética y anticorrupción impartidas.
- **CI:** Número de sesiones de capacitación sobre ética y anticorrupción impartidas en el periodo.
- **CT:** Número total de sesiones de capacitación sobre ética y anticorrupción programadas en el periodo.

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Dimensión

Eficacia.

Sentido

Ascendente.

Frecuencia de medición / actualización

Trimestral.

Medios de verificación

- Expedientes de capacitaciones.
- Listas de asistencia.
- Constancias o certificados de participación.
- Archivo de trámite de Contraloría.

Responsable de la información

Contraloría Municipal / área de capacitación o desarrollo institucional.

Supuestos relevantes

- Los servidores públicos participan en las capacitaciones.
 - Se cuenta con recursos y tiempo suficiente para desarrollar los cursos.
-